

**Latvijas vides aizsardzības fonda  
Konsultatīvās padomes sēdes**

**PROTOKOLS Nr. 5-22**

**/lēmumu pieņemšana 26.07.2022 nesasaucot sēdi klātienē/**

Valsts reģionālās attīstības aģentūras Latvijas vides aizsardzības fonda administrācija (turpmāk – Fonda administrācija) 08.07.2022. Latvijas vides aizsardzības fonda Konsultatīvajai padomei (turpmāk - Fonda Konsultatīvā padome) izvērtēšanai un viedokļa sniegšanai nosūtīja biedrības „Eizenšteins un dēli” projekta “**Būvprojekta izstrāde Cinevilla zema patēriņa filmēšanas paviljoniem**” un Rīgas Tehniskās universitātes projekta “**Energovienoti**” iesniegumus, kas iesniegti Fonda administrācijā saskaņā ar Latvijas vides aizsardzības fonda padomes 2012. gada 28. novembra sēdes lēmumā Nr.9 § 2.4. apstiprinātajiem nosacījumiem, lai pretendētu uz finansējuma saņemšanu no valsts budžeta apakšprogrammas „Vides aizsardzības projekti” funkciju deleģējuma līgumu izpildei un nacionālas nozīmes vides aizsardzības projektu īstenošanai. Saskaņā ar nosacījumiem Fonda Konsultatīvā padome izskata iesniegto projekta iesniegumu un vērtē tā atbilstību šo Nosacījumu 1. un 2. punktam, sniedzot Fonda padomei rekomendējošu atzinumu par projektu novērtējot to kā prioritāri atbalstāmu; atbalstāmu vai noraidāmu.

**Projektu iesniegumi vērtēšanai un informācijai nosūtīti sekojošiem Konsultatīvās padomes locekļiem -**

Anetei Bilzēnai, Dacei Āriņai, Elitai Kalniņai, Ingai Račinskai, Ingrīdai Brēmerei, Ivetai Kaujai, Jānim Matulim, Jānim Rozītim, Jānim Ulmei, Mārim Liopam, Olgai Trasunai (*pielikums Nr.1 – e-pasts, vēstule Konsultatīvās padomes locekļiem*).

**Sēdi protokolē -**

Latvijas vides aizsardzības fonda administrācijas Projektu nodaļas vecākā eksperte – Liene Smalkā.

**Izskatāmie jautājumi:**

- 1) Projekts, Nr. 1-08/76/2022, Rīgas Tehniskā universitāte, “Energovienoti”;
- 2) Projekts, Nr. 1-08/77/2022, biedrība “Eizenšteins un dēli”, “Būvprojekta izstrāde Cinevilla zema patēriņa filmēšanas paviljoniem”.

## § 1

**Energovienoti**

1-08/76/2022

Rīgas Tehniskā universitāte

*Viedokli par projekta iesniegumu izsaka:*

- **Inga Račinska** - Atbalstīt.
- **Iveta Krauja** - Atbalstu.
- **Māris Liopa** - Atbalstāms.
- **Olga Trasuna** - Atbalstīt.
- **Anete Bilzēna (pārstāv J.Rudzītis)**- Atbalstāms.
- **Jānis Matulis** - Atbalstīt.
- **Dace Āriņa** - Atbalstīt.
- **Elīta Kalniņa** - Atbalstīt.
- **Jānis Rozītis** - Atbalstīt.
- **Ingrīda Brēmere** - Noraidīt.
- **Jānis Ulme** – neizteica viedokli.

### **Izteikto viedokļu pamatojums:**

*J. Rudzītis* - Projekta finansēšanas gadījumā kā potenciālo risku vēlamies norādīt salīdzinoši nelielo sabiedrības informēšanas pasākumu īpatsvaru kopējā finansējumā. Projekta ilgums 3,5 gadi, mediju pakalpojumi publicitātei – 0,5 tūkstoši, vizuālās identitātes izstrāde – 1 tūkstotis, informatīvo materiālu izstrāde – 3 tūkstoši. Būtiskākais ārpakalpojums ārpus RTU personāla atlīdzībām ir 1 sabiedriskās domas pakalpojums par 9,9 tūkstoši, kā arī 6 meistarklases katra par 3 tūkstošiem, kas viss kopumā ir zem 16-17% no projekta budžeta (223 tūkstoši). Ne mirkli neapšaubot iesaistīto RTU speciālistu (vadošie pētnieki, pētnieki, zinātniskie asistenti) nepieciešamību (70% no budžeta), nepieciešamību platformas izveidē, bet esošā projektā norādītā informācija nerada pārlicību, ka izveidotā platforma sasniegs plānoto mērķauditoriju.

*D. Āriņa* - atbalstīt, ja izstrādātās Informatīvās un interaktīvās vadlīnijas un izstrādātais Energoefektivitātes pasākumu katalogs būs bez maksas publiski pieejams visiem interesentiem.

*J. Rozītis* - nacionāla mēroga projekts vērsts uz sabiedrības paradumu maiņu enerģijas taupībā, energoefektivitātē, klimatu pārmaiņu ietekmēs, dažādās sabiedrības grupās, pilnveidojot izpratni un zināšanas, kā arī sniedzot praktiskus risinājumus.

*I. Brēmere* - iesniegtajā projektā galvenais uzsvars likts uz enerģijas marķējumu un energoauditiem, un šie aspekti vairāk būtu piederīgi Ekonomikas ministrijai (arī atbalsta vēstule pievienota no Ekonomikas ministrijas), bet vides aizsardzības aspekti piesaukti formāli.

**Ņemot vērā izteiktos vērtējumus un viedokļus, Konsultatīvā padome konceptuāli atbalsta projekta aktivitāšu finansēšanu no Fonda līdzekļiem.**

## § 2

**Būvprojekta izstrāde Cinevilla zema patēriņa filmēšanas paviljoniem**

1-08/77/2022

Biedrība "Eizenšteins un dēli"

*Viedokli par projekta iesniegumu izsaka:*

- **Inga Račinska** - Noraidīt.
- **Iveta Krauja** - Noraidu.
- **Māris Liopa** - Jānoraida.
- **Olga Trasuna** - Noraidīt.
- **Anete Bilzēna (pārstāv J.Rudzītis)** - Noraidāms.

*ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU*

- **Jānis Matulis** - Noraidīt.
- **Dace Āriņa** – Noraidīt.
- **Elīta Kalniņa** - Noraidīt.
- **Jānis Rozītis** - Noraidīt.
- **Ingrīda Brēmere** - Noraidīt.
- **Jānis Ulme** – neizteica viedokli.

### **Izteikto viedokļu pamatojums:**

*I. Račinska* - Uzskatu, ka pieteikums neatbilst nosacījumiem, jo tas nav valsts funkciju deleģējums vai valsts starptautisko saistību izpildes jautājums. Tāpat apšaubu vai šis var tikt atzīts par nacionālas nozīmes projektu ar vienīgo īstenošanu biedrības "Eizenšteins un dēli" personā. Par to, ka projekts ir nacionālas nozīmes, ir iesniegts pašapliecinājums, bet nav saprotams kāpēc šis projekts varētu tikt atzīts par nacionālas nozīmes projektu VIDES JOMĀ. Papildus tam, LVAF atbalsta piešķiršana šādam projektam kropļotu konkurenci. Cinevillas zema patēriņa filmēšanas paviljonu būvprojekta izstrāde noteikti nav ne tuvu pirmā vides prioritāte šajā laikā, un uzskatu ka līdzekļu izlietošana būtu nelietderīga, samērojot nepieciešamo finansējumu ar iegūstamo vides ietekmi. Ņemot vērā ka tas ir tikai būvprojekts, vides ietekme projekta īstenošanas rezultātā būtu 0. Infrastruktūras projektiem ir pieejami citi finanšu avoti, un, lai nodrošinātu līdzvērtīgu konkurenci, biedrībai "Eizenšteins un dēli" būtu jāiesaka apzināt tos.

*J. Rudzītis* - Projekta jēga, būtība un ieguvums ir saprotams, bet uzskatu, ka LVAF kontekstā minētais projekts nav vērtējams kā Nacionālas nozīmes projekts. Projekta finansēšanas gadījumā, norādām uz sekojošiem aspektiem:

- a) Norādītais īstenošanas laiks diez vai ir iespējams, jo iesniedzējs norāda, ka ir veikta tikai priekšizpēte. Ja iepirkumu procedūra nav pabeigta, tad to realizēt un pēc tam izpildīt projektēšanas līgumu (t.sk. saņemt tehniskos noteikumus) norādītajā termiņā, saprātīgā kvalitātē, ir (būs) ļoti liels izaicinājums;
- b) Finansēšanas gadījumā veikt izvērtējumu vai projekta finansēšana nav pretrunā ar Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma saistīto regulējumu, jo faktiski projekta finansēšanas gadījumā tiek realizēta valsts finansējuma ieguldīšana privātpersonu īpašumā;
- c) Vēršam uzmanību, ka tomēr ļoti vispārīgi norādīta informācija par rīcības plānu finanšu piesaistei projekta tālākai attīstībai, t.i. pēc būvprojekta izstrādes kādi ir paredzamie risinājumi pašas būvniecības finansējuma piesaistei, jo pretējā gadījumā veiktie ieguldījumi projektēšanā var tikt vērtēti kā nepārdomāti. Iespējams, ka risinājumi jau ir zināmi un pie tiem tiek strādāts, bet tas netika minēts konkrētajā LVAF projektā, lai gan būvniecība plānota jau 2023.gadā atbilstoši pievienotajam rīcības plānam. Indikatīvie 4 milj. EUR uz 2023.gadu ir ļoti ambiciozs plāns;
- d) No projekta konteksta saprotams, ka projekta personāls ir uzrādīts finanšu piedāvājuma iesniedzēja personāla resursi, finansēšanas gadījumā būtu jādefinē Pasūtītāja (biedrības) personāls, kurš izvēlēšies projektētāju, slēgs līgumu, veiks uzraudzību un pieņems darbu izpildi;
- e) Finansēšanas gadījumā, projekta darba uzdevumā būtu definējami sabiedrības ieguvumi vides un klimata jomās, attiecīgi arī veicams pēcuzraudzības monitorings par konkrēto rādītāju sasniegšanu.

*J. Rozītis* - liels finanšu resursu pieprasījums, zema projekta prioritāte ierobežotu finanšu resursu pieejamībā.

*I. Brēmere* - projektā vides aizsardzība piesaukta formāli, dažās vietās minot CO<sub>2</sub> samazinājuma nepieciešamību, tādējādi nevaru to uzskatīt par vides aizsardzībai veltītu projektu.

**Ņemot vērā izteiktos vērtējumus un viedokļus, Konsultatīvā padome noraida projekta aktivitāšu finansēšanu no Fonda līdzekļiem.**

LVAF Konsultatīvās padomes priekšsēdētāja

/ I.Račinska /

Protokolēja /apkopoja saņemtos viedokļus/  
Latvijas vides aizsardzības fonda administrācijas  
Projektu nodaļas vecākā eksperte

/ L.Smalkā /